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XXI сторіччя – це епоха глобальної соціокультурної трансформації людства. Усі сфери людського життя знаходяться у цій динаміці. Тому однією з актуальних проблем соціально-психологічної рефлексії педагогіки XXI сторіччя є розвиток освіти і педагогіки, тобто категорія “розвиток” в освіті і педагогіці фіксує одночасно і процес, і результат. У зв’язку з цим мета нашого дослідження – довести необхідність модернізації освіти як імперативу сучасної системи навчання і виховання. Завдання – виокремити людський чинник у цих процесах.

Цими проблемами переймаються у всьому світі. Так, в Україні В. I. Кушнерець пише про “Знання як стратегічний ресурс суспільних трансформацій; у Росії Г. О. Новичкова – про “Методологічні підходи педагогічної антропології”; Т. Г. Первиль – про “Принципи модернізації освіти”; Т. М. Михеєва – про “Технології особистісно-орієнтованого педагогічного процесу”; Т. А. Колосовська – про “Формування

Одним із парадигмальних напрямків розвитку сучасної світової освіти є необхідність сформувати її не тільки як механізм “перетворення знання у вартість”, а як формування освіти як культурної технології життя. Ще К. Маркс казав, якщо культура не керується, а розвивається стихійно, вона загальна залишиться після себе пустелю. Наші українські дослідники В. М. Шейко і Ю. П. Богуцький з цього приводу пишуть, що “освіта – феномен культури, канал її трансляції і чинник розвитку – не зводиться лише до інтелектуальних аспектів, а виступає загальнокультурною умовою освічення людини як індивідуальності, розвитку її духовних сил і здібностей. Освіченість – це важливий елемент у процесі формування справді культурного способу задоволення особистістю різних потреб, вибору гідного стилю життя” [12, с. 259].

У сучасних умовах розвитку людства освіта і культура ще більшою мірою потребують одне одного: освіта має набувати культурної динаміки. Російські дослідники зазначають: “…стикаючись з освітою, ми жадаємо зустрічі з культурою, а виявляємося віч-на-віч зі знанням” [4, с. 52].

Фахівці вважають, що “неоднозначність змісту поняття “освіта” актуалізується, коли фіксується її багатогранність, інтегративність і багатоаспектність. Ця ситуація виявляється в тому, що все наполегливіше виділяється культурний зміст освіти... Освіта має свій внутрішній зміст – дія, процес створення, виникнення образу. Корінні слова стає “коренем” явища освіти: утворити людину – це означає надати їй образ. Саме цей, свій власний зміст, знаходить освіта в педагогічній думці. Тобто “інтенцію тут стає не жорстка орієнтація на знання, а особистісне творче розуміння” [12, с. 259]. Це говорити про те, що дослідники в центр освітньої культурогенези ставлять особистість. “Якщо освіта подає зміст целеспрямованого формування особистості, то її сутию є виховання, яке формує особистість для конкретного суспільства” [5, с. 5]. “В свою чергу, – продовжує свою думку О. І. Кириков, – процесуальний бік освіти виступає як навчання. В новій соціальній реальності освіта сприяє адаптації людини до іншої оцінки культури, виробленню специфічного підходу до усталених традицій і цінностей, знайдення своєї ніші у світі, що трансформується, епохи другого накопичення капіталу... інакше ка-
жули, виховання людини – це виховання розумних потреб. Всіляке практичне і теоретичне знання, стереотипи і дії відіграють роль цінностей в соціальному… й історичному сенсі за умов, якщо вони на- полегливо і цілосприйняно передаються… людині, котра є об’єктом виховання” [5, c. 5].

Освіта, відірвана від культури, також як і некерована культура, дуже небезпечна. “У цьому смислі, – пишуть дослідники, – справедливо твердження, що освіта є такою ж системою життєвого забезпечення, як і суспільне виробництво” [12, c. 258].

Освіта – це один з каналів трансляції культурних цінностей через століття. Збереження людського потенціалу своєї культури в усі часи вважають самозбереженням не тільки на етнічному рівні, але й на державному.

Виховуючи людину, освіта підіймає її до “образу” ідеалу з її індивідуальними здібностями і можливостями, внутрішніми резервами особистості. “Роль в суспільстві освіти, – пишуть дослідники цієї проблеми, – полягає в соціалізації та інкультурації його членів, тобто залучені до культури. Вона має забезпечувати передачу тих видів знань і досвіду, ціннісних орієнтирів, які слугуватимуть опорою новому поколінню в подальшому соціокультурному житті. Вбачається, що освіта також бере участь і в здійсненні інших функцій культури – пізнавальної і комунікативної. Саме в процесі освіти молода людина відкриває для себе закони розвитку природи, суспільства, людської особистості. Комунікативна функція культури без освіти навряд чи була б ефективною, тому що комунікація через освіту здійснюється більш спрямовано, ніж через мистецтво або засоби масової інформації” [12, c. 258].

Освіта у більш-якому суспільстві – це механізм його розвитку, здатності до конкурентності і стабільності. Тому завдання освіти є і, мабуть, завжди буде підготовка людського потенціалу як у культурному, так і в психологічному смислі. Російські дослідники пишуть, що головна функція освіти – це “систематичне навчання й виховання членів суспільства, орієнтоване на оволодіння певними знаннями (насамперед, науковими), ідеально-моральними цінностями, уміннями, навичками, нормами поводження, зміст яких визначається соціально-економічним і політичним ладом суспільства, рівнем його матеріально-технічного розвитку” [5, c. 168].

Кожна держава сучасного світу розглядає освіту як стратегічний ресурс суспільних трансформацій. Причому сучасний світ здійснює соціокультурну трансформацію, і це – головна, визначає парадигма розвитку освіти, яка готує до глобальної трансформації перш за все
су́б’єктів цієї глобальної динаміки – людей, їх свідомість, їх здатність усвідомити події, які відбуваються в навколишньому світі. Глобальні процеси на фундаментальному рівні залежать від людської цивілізації, здібностей і якостей особистості, що формуються в освіті – культурній освіті. Сьогодні вже всі розуміють, що людину виховують не колектив, а культура. Тому культура повинна пронизати насрізь всю освіту, пройти через свідомість усього суспільства.

Освіта – це спосіб життя і шлях у майбутнє не тільки окремих людей, а й цілих народів, етносів і держав. Сучасне людство трансформується в інформаційне суспільство – об’єктивну стадію всесвітньоісторичного прогресу і критерій інтелектуального розвитку людства. У 2000 році країнами Великої вісімки була прийнята “Окіанська хартия”, у якій викладена загальна програма вступу людства в майбутнє сторіччя і побудови інформаційного суспільства. В Окіанській хартії було зроблено заяву про те, що країни, які не встигнуть стати на шлях цього глобального розвитку, можуть бути аутсайдера-ми світового прогресу і навіть втратити свій суверенітет. Але в самих засадах науково-технічного прогресу лежить дуже серйозна освіта – найефективніший шлях формування менталітету нації, революційної наукової культури, які тільки і здатні історично зберегти спадковість життя в цивілізаційному розвитку людства, тільки в освітніх практиках формуються навички прогресивної науково-соціальної творчості нового трансформаційного цивілізаційного простору. Така соціальна функція освіти.

Велика роль, функція і місія освіти полягає в тому, що вона зсереджена створює щільність духу людини. Функціональність освіти, пише В. М. Александровська, полягає в тому, що вона має свою внутрішню детермінацію: вона усуває заданість із зовнішнього боку, і людина одержує свободу самовизначення на внутрішньокультурному рівні. Внаслідок цього закладене в освіті пізнавальне мистецтво стає життєвозпевчаувальним. Освіта зсереджена створює щільність духу. Тому становлення істинної історії людства іманентно зв’язане з освітою як засобом цивілізаційно-культурних змін людини і цивілізації.

Освіта в нових умовах отримує ще більший доступ до самотворення людини. При цьому людина як “живая недостатність” змушена постійно підтримувати себе знаннями [1, с. 39].

Освіта сама собою породжує механізм зв’язування “всього воєдино”. За М. Гайдеггером, саме потенційність розвитку, орієнтована на освічення світу через самопізнання, виступає основною властивістю цивілізаційного контексту освіти. Західний філософ Е. Ласко роз-
глядав освіту як складну систему “організації життєвого простору”. Утворення, як і всім культурним феноменам, властиве прагнення до самоконструювання. Тому постійні оновлення знань – це життєво необхідна вимога сьогоднішнього рівня життя людства на його інформаційно-комп’ютерній стадії розвитку.


Нова інформаційна епоха призвела, на жаль, і до негативних психологічних наслідків: комп’ютерної тривожності, неврозів, зниження настрою, підвищення втоми, роздратуванню, порушенню сну, зору, комп’ютерного стресу. Людина втрачає контроль над діяльністю, коли ситуація взаємодії з комп’ютером виходить з-під контролю. А. М. Бековиков, вивчаючи наслідки технічного прогресу, пише у своїх дослідженнях про те, що стресостійкість визначається в першу чергу властивостями особистості. Цей дослідник дійшов висновку, ща активність, ініціативність, упевненість у собі, емоційна стабільність і оптимістична оцінка ситуації – основа стійкості до стресу [8, с. 7].

Г. Аркадьєв у своїх дослідженнях також доводит непідготовленість людської свідомості до тієї кількості різноманітної інформації, яка обрушилась на неї через електронні засоби масової інформації.
Крім того, багатьох дослідників хвилює питання щодо негативного впливу комп’ютерів на психіку людини, пов’язаного з тривалістю їх застосування. Так, серед психологічних особливостей людей, які мають багаторічний досвід роботи на комп’ютері, вчені називають інтроцентизм, заглибленість у власні переживання, холодність, несміюність у спілкуванні, нестача емпатії, схильність до конфліктів, егоцентизм, недолік відповідальності, а також неухвалення соціальними та етикічними нормами. Залишається поки незрозумілим, чи комп’ютер приваблює до себе людей з певними рисами характеру, якщо можна констатувати зміни особистості в процесі тривалого, багаторічного контакту з комп’ютером [12, с. 143].

Потенційна можливість формування Інтернет-залежності є ще однією проблемою, опосередкованою телекомунікаціями. До психологічних механізмів, які лежать в основі адікції (залежності) від інформаційних технологій та роботи з комп’ютером, належить так званній “досвід потоку” — особливий стан поглиненості діяльністю, при якому очікуваний результат цієї діяльності відходить на задній план і сама дія займає всю увагу. Цей стан супроводжується інтенсивними позитивними емоціями, що в підсумку призводить до “зацікавлення” на процесі взаємодії з комп’ютером, аутізації, відходу від дійсності, і, як наслідок, — до синдрому залежності від комп’ютера та особливо від Інтернету [8, с. 9].

У наш час формується інший, взаємопов’язаний і взаємозалежний світ. Глобалізація відображає нову якість соціальних зв’язків і відносин, передбачає культурне різноманіття людства.

Глобалізація — універсальна характеристика світового суспільного розвитку, яка засвідчує всі сторони загальносвітового масштабу. Глобальні інтеграційні процеси актуалізують трансформаційні, модернізаційні перебудови економічного, політичного, культурного, освітнього простору.

Модернізація освіти виступає як імператив сучасної системи навчання та виховання. У новій історичній ситуації освіта покликана сприяти людині знайти себе в культурі, сформувати Свій власний культурний вигляд і образ, давати адекватні і достатні знання, про культуру, традиції, звичаї, релігії для визначення своєї ідентичності, формування індивідуальних стратегій самотворення, розуміння “Інших”, що існують в життєвому світі соціальної взаємодії і зміни середовища оточення [9, с. 39].

На погляд вчених, модернізація освіти в “інформаційну епоху” повинна включати такі принципи і ключові ідеї:
1. Розвиток полікультурної освіти, який передбачає створення умов для збереження культурної ідентичності людини, забезпечення рівності освітніх можливостей.

2. Соціоморфність освіти, що передбачає збереження унікальності та індивідуальності національних систем освіти.

3. Демократизація освіти, що передбачає пріоритетні права учня, виконання ним ролі “лідера” в процесі навчання, тобто визнання філософії педагогічного спілкування.

4. Лібералізація освіти, що полягає у прийнятті ліберальних цінностей світового співтовариства.

5. Формування інформаційної культури.

6. Безперервність освіти.

7. Формування нового наукового світорозуміння і ноосферного світогляду.

8. Орієнтація на інноваційний тип розвитку суспільства, заснованого на використанні наукових знань та концепції “сталого розвитку”.

9. Безперервна освіта протягом усього життя людини.

10. Перетворення освіти у сферу виробництва знань та інформації, самотворення людини.

11. Формування модернізаційної культури викладачів [9, с. 40].

Нова парадигма освіти повинна формувати відкритість сучасного суспільства економічному, культурному, освітньому обміну із зарубіжними країнами. Сучасна Україна через інтеграцію овоює багаторівневий простір міжнародних відносин, через що актуалізується потреба в знанні етносоціальних особливостей поведінки і навичках ефективної міжкультурної комунікації в умовах мультикультуралізму. Те ж саме переживають інші країни, особливо пострадянського простору. Полікультурне становиство, - це поєднання етнічно різних культур та історично неоднорідних пластів цивілізаційної принадлежності, поєднання масової та елітарної культури, рациональної і позаціональної.

Полікультурна освіта здатна транслювати ідеї діалогу, співробітництва, співтворчості, колективної дії. У глобальному товаристві працюють вимоги відкритості, зумовлені причетністю загальнолюдських культурних імперативів до всіх осіб, незалежно від національних, релігійних або ідеологічних відмінностей. Мета полікультурної освіти є виховання та формування діалогічної людини, здатної до комунікації глобального гатунку.

Всесвітня інтеграція людства потребує і вивчення світових мов. У вирішенні цього завдання велика роль належить оволодінню іноzemними мовами. Добре сказав М. Мюллер: “Хто знає одну мову, той
не знає жодної”. Ось що про значущість знання іноземних мов для збагачення культури особистості говорив видатний вітчизняний психолог А. А. Леонтьев: “... вивчаючи іноземну мову, ми одночасно за-
своюємо властивий відповідному народу образ світу чи інше бачення світу через призму національної культури, одним з найважливіших компонентів якої є мова. Найголовніше завдання у сфері оволодіння мовою можна сформулювати так: навчитися говорити (або писати) так, як говорити чи пише носії мови (або приймані прагнути до цього). Тоді формування головного завдання такого оволодіння в когнітивному аспекті буде таке: навчитися здійснити орієнтування так, як її здійснює носії мови” [9, с. 41-42].

Таким чином, науковий аналіз цієї проблематики та знайомство зі спеціальною літературою дозволяє нам зробити низку висновків.

По-перше, полікультурна освіта у сучасну епоху є одним із системостворюючих чинників розвитку глобальної інформаційної цивілізації та світової соціокультурної трансформації.

По-друге, модернізація сучасної освіти є соціокультурною паралічною, культурною цінністю, що формує інформаційну людину, адаптує її до динаміки глобальних процесів, виховуючи загальнолюдські духовні цінності, психологічні можливості пристосування до них.

По-третє, актуальність проблеми зв’язку освіти, культури і свідомості сучасної людини не викликає сумнівів і потребує свого по-
дальшого дослідження.

Література:


